

**Предложения по реализации ключевых
положений Программ КПРФ**

«Десять шагов к достойной жизни»

и

«20 шагов П.Н. Грудинина»

**Подготовлены Экспертным советом при
предвыборном штабе П.Н. Грудинина**

**Председатель Экспертного совета: Ю.Ю. Болдырев,
общественный деятель**

**Заместитель председателя: В.М. Симчера, д.э.н.,
заслуженный деятель науки**

**Ученый секретарь: М.Д. Абрамов, к.т.н.,
президент ЭАЦ «Модернизация»**

Москва, март 2018

«...Мы поставим богатства России, ее природные, промышленные и финансовые ресурсы на службу народу...»

Суть предложений:

1. Наведение порядка на таможне, улучшение взаимодействия государства с нефтегазовыми компаниями даст бюджету дополнительно не менее 6 трлн. руб. ежегодно. Предлагаемые меры см. на стр. 3-8.

2. Преодоление офшорной зависимости и принудительная деофшоризация системообразующих российских компаний позволит увеличить доходы Федерального бюджета на 5-6 трлн. руб. Предлагаемые меры см. на стр. 8-13.

«...Налоги – в интересах справедливости и развития. Подоходный налог на богачей вырастет, а для малоимущих будет отменён. Налоговая система станет стимулировать инвестиционную и инновационную деятельность предприятий...».

Суть предложений:

3. Реализация рекомендаций по совершенствованию налоговой системы коренным образом улучшит предпринимательский климат в России и даст бюджету дополнительно 5-6 трлн. руб. ежегодно за счет перераспределения имеющихся ресурсов и совершенствования администрирования. В дальнейшем доходы будут расти за счет увеличения объёмов производства и расширения налогооблагаемой базы. Рост налоговых ставок, штрафов и по-

боров при этом должен быть полностью и повсеместно прекращён.

Предлагаемые меры см. на стр. 13-29

Заключение см. стр. 29-30

«...Мы поставим богатства России, ее природные, промышленные и финансовые ресурсы на службу народу...»

Наведение порядка на таможне и изменение порядка взаимодействия государства с нефтегазовыми компаниями даст бюджету дополнительно не менее 6 трлн. руб. ежегодно.

Нефтегазовые доходы, включающие НДС на углеводороды, экспортные пошлины на нефть, **нефтепродукты и газ, в 2017 г. составили около 40% от общих поступлений в госбюджет.**¹ Но могло бы быть существенно больше. Основные «утечки» происходят из-за воровства при экспорте и из-за заинтересованности нефтегазовых компаний в росте издержек производства, благодаря чему они добиваются снижения НДС и других преференций от государства.

Например, значительная часть экспортируемой нефти идёт «мимо кассы», не попадая в сводки Росстата и Федеральной таможенной службы (ФТС) об экспорте. По данным ООН,² представленным ФТС, в 2015 году Россия поставила в США нефтепродукты на \$3,1 млрд.,

¹ Слезаем с "иглы" или возвращаемся в "нулевые"?, «Накануне», <https://www.nakanune.ru/articles/113332/>

²ООН, <https://comtrade.un.org/labs/dit-trade-vis/?reporter=276&type=C&commodity=27&year=2016&flow=2>

а по данным, представленным США, поставки за тот же период составили \$9 млрд. Соотношение данных по нефтепродуктам с Германией составляет \$10,9 млрд. и \$27,1 млрд. Т.е. эти две страны получили в 2,6 раза или на \$22,2 млрд. (1,36 трлн. руб. по среднегодовому курсу ЦБ в 2015 году) больше, чем мы им поставили. Если это и не воровство, то, как минимум, информация к размышлению.

Эти злоупотребления и потери бюджета были выявлены в результате исследований,³ выполненных ЭАЦ «Модернизация» в 2013 году по заданию Комитета Государственной Думы по транспорту.

По результатам этих исследований, межведомственная комиссия, созданная в 2015 году по поручению Д.А. Медведева при Государственной Думе, установила, что бюджет в 2013 году потерял 2,5 трлн. руб. в виде причитающихся таможенных пошлин и НДС.⁴ В результате, в 2015 году директора ФТС сняли и перевели на новую ответственную работу. Но и в 2016 году ситуация не изменилась – достаточно обратиться на сайт ООН.

Только этих денег хватило бы, чтобы удвоить расходы на образование, науку, культуру, кинематографию и здравоохранение, на которые в сумме в 2015 г. было потрачено 1,22 трлн. руб.

К тому же, наши якобы государственные нефтегазовые компании работают крайне неэффективно. Например, «Роснефть» в 2016 году показала выручку в \$74,4 млрд. (5

³ Администрирование внешнеторговых грузопотоков, ЭАЦ «Модернизация», М., 2013 г., 480 с.

⁴ Ученые РАН придумали способ увеличить доходы бюджета на 2,5 трлн. руб., РБК, 30 июля 2015 г.

<https://www.rbc.ru/economics/30/07/2015/55ba381e9a79470e2badcf7>

трлн. руб.) против \$226,1 млрд у ExxonMobil⁵ – однако в «Роснефти» работают 295,8 тыс. человек⁶, тогда как в Exxon Mobil заняты всего 71,1 тыс. сотрудников,⁷ что соответствует разрыву в выручке на одного занятого в 12,6 раз. При этом, добыча нефти в тоннах на одного работника «Роснефти» в 2015 году в три раза меньше, чем в 2005 году. К тому же, долг «Роснефти» в 2017 г. составляет 5,2 трлн. руб.⁸

Еще менее эффективно работает Газпром. Там выручка на 1 занятого в 25 раз ниже, чем у того же Exxon Mobil.⁹

Оттого, что «Газпром» и «Роснефть» числятся государственными, эффективности им не прибавляет и народу России лучше не становится.

Меры, предлагаемые для уменьшения контрабанды и в борьбе с коррупцией на таможне очень простые: Федеральная таможенная служба с применением «зеркальной статистики» должна обосновывать и подтверждать документами разницу своих данных и данных, представляемых странами-партнерами. И если эта разница превысит разумную величину, виновные должны быть наказаны, а потери бюджета возмещены.

Одновременно необходимо повысить эффективность изъятия природной ренты. И здесь нам следует использовать мировой опыт. Например, Россия не стала

⁵ <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/589099e89a794772866b99dd>

⁶ <https://www.rosneft.ru/Development/personnel/>

⁷ <http://tass.ru/info/4430802>

⁸ Коммерсантъ, 5 февраля 2017 г.,

<http://kommerstant.ru/dolg-rosnefti-sostavlyaet-52-trilliona-rublej/>

⁹ В.Л. Иноземцев, «Почему санкции не самое страшное», Газета.Ру, 1 августа 2017 года

https://gazeta.ru/column/vladislav_inozemcev/10812860.shtml

членом ОПЕК, т.к. в странах ОПЕК (и в некоторых других странах) нефть и газ, добываемые из недр, принадлежат государству, которое дает право добычи тем компаниям, которые попросят меньшую цену за единицу добываемого сырья. На таких условиях наши компании («Лукойл», «Газпромнефть» и др.) работают за рубежом. Например, консорциум «Лукойл» и «Статойл» (Норвегия) выиграл тендер на добычу нефти на месторождении «Курна-2» (Ирак), согласившись получать за 1 баррель 1,15 доллара.

При существующем положении дел опыт ОПЕК нам был бы полезен.

Для этого следует изменить порядок взаимодействия российского государства с добывающими компаниями: **право добычи нефти, газа и др. следует давать компаниям на конкурсной основе с фиксированной платой за единицу добываемого ими сырья. При этом сырье остается в собственности государства, которое продает его за рубеж и внутри страны (в том числе добывающим компаниям) по разумным ценам без использования офшоров и посредников. И не нужны никакие НДС, СРП, НДС и пр.**

Благодаря реализации указанных рекомендаций, бюджет России получит дополнительно около 6 трлн. рублей. В том числе, 3 трлн. руб. может добавить в бюджет российская таможня за счёт пресечения контрабанды и незаконного возмещения НДС.¹⁰ Еще 3 трлн. руб. бюджет получит за счет изменения порядка

¹⁰ С 2000 по 2011 год экспорт России вырос в 5,2 раза, а возмещение НДС в 16 раз. А.И. Поварова, «Неэффективное администрирование НДС как угроза экономической безопасности России», ИСЭРТ РАН, 2012.

взаимодействия государства с добывающими компаниями.

Наши добывающие компании будут заинтересованы в снижении издержек производства и повышении производительности труда.

В результате реализации вышеуказанных мер можно будет вдвое снизить тарифы на энергоресурсы (бензин, дизтопливо, электроэнергию, тепло и т.д.) и существенно увеличить расходы на социальные нужды и на инвестиции в экономику.

Для реализации указанных рекомендаций менять законы не обязательно – достаточно Распоряжения Правительства и политической воли Президента России.

Все виды деятельности, связанные с добычей полезных ископаемых, регулируются законом № 2395-1-ФЗ «О недрах» (ред. от 30.09.17). Согласно Статье 1.2. «Собственность на недра» (третий абзац), «Добытые из недр полезные ископаемые и иные ресурсы **по условиям лицензии** могут находиться в федеральной государственной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной, частной и в иных формах собственности». Достаточно распоряжения Правительства, чтобы Лицензии на разработку полезных ископаемых выдавали на предлагаемых нами условиях.

Для пресечения (или существенного сокращения) злоупотреблений таможни также достаточно распоряжения Правительства об обязательном сравнении и объяснении разницы отчетных данных России и страны-партнера об экспорте и импорте с использованием метода «зеркальной статистики», как мы и предлагаем.

2. ...Мы поставим богатства России, ее природные, промышленные и финансовые ресурсы на службу народу...(продолжение)

Преодоление офшорной зависимости и принудительная деофшоризация системообразующих российских компаний позволит увеличить доходы Федерального бюджета на 5-6 трлн. руб.

Почти все, что в прошлые годы было построено нашими отцами и дедами и досталось новым собственникам менее чем за 1% балансовой и 0,1% реальной стоимости, сегодня России не принадлежит. Предприятия зарегистрированы в офшорах. Если бы завтра все офшорные зоны были закрыты, бюджет нашей страны был бы, как минимум, вдвое больше. Ведь миллиарды от «распилов», «откатов» и «заносов» большей частью идут за рубеж в офшоры. Туда же идут дивиденды, размеры которых, зачастую, существенно превышают фонд оплаты труда всех работающих на зарегистрированных за рубежом российских металлургических комбинатах, шахтах и других предприятиях.

Президент России неоднократно ставил вопрос о преодолении офшорной зависимости и о необходимости принудительной деофшоризации системообразующих российских компаний. Но правительство решило¹¹ этого не делать. Проект постановления о деофшоризации получил отрицательное заключение. Чиновники пришли к выводу, что «принудительные меры перевода широкого круга системообразующих организаций в юрисдикцию РФ создаст значительные риски для экономики страны... Риски возникнут

¹¹ Правительство отказалось от идеи принудительной деофшоризации системных компаний, Интерфакс, <http://www.interfax.ru/business/581495>, 2 октября 2017 г.

из-за ослабления конкурентных позиций на мировых рынках и неисполнения контрактов во внешнеэкономической сфере». Это говорится в докладе первого вице-премьера Игоря Шувалова». Речь идет о 199 юридических лицах, на которые приходится 70% валового национального дохода. В этот список входят «Алроса», «Газпром», «Башнефть», «Норникель», «Роснефть», крупнейшие розничные сети, сотовые операторы и другие компании.

Около ста процентов угля, железной руды, меди, золота, никеля, металлов платиновой группы, серебра, кобальта, бокситов, молибдена, магнетита добывают на нашей территории иностранные, т.е. компании, находящиеся в иностранной юрисдикции. Всё участие государства в добывающей промышленности России сводится к владению Калининградским янтарным комбинатом, «ПГХО» (добыча урана), «Алросой», «Роснефтью» и «Газпромом», которые, с учётом дочерних компаний, добывают весь российский уран, янтарь (официальный), около половины нефти, 75% газа и все алмазы. Да и эти предприятия в той или иной мере пользуются офшорами. Все остальные ресурсы в России добываются офшорными или иностранными компаниями. Любые разговоры о снижении роли государства в добыче полезных ископаемых следует понимать как «давайте, приватизируем Алросу, Роснефть и Газпром», поскольку остальные добывающие предприятия уже в частных руках (как правило, в офшорных юрисдикциях).

«По оценке аналитиков «Сбербанк КИБ», на иностранных инвесторов приходится около 70% акций российских компаний, находящихся в свободном обращении... В целом же треть активных инвесторов в России представляют фонды из США, а еще треть – фонды из Европы». ¹² В це-

¹²Иностранцам принадлежит 70% вращающихся на российской бирже акций

лом иностранцам принадлежит не менее 65% крупной российской собственности, в том числе в энергетическом машиностроении – 95,2%; в цветной металлургии – 76,6%; в черной металлургии – 67,7%; в железнодорожном машиностроении – 75,4%; в химической промышленности – 50,7% и т.д.¹³

Засилье иностранного капитала в пищевой промышленности угрожает продовольственной безопасности России. Его доля уже составляет 60% и продолжает устойчиво расти¹⁴.

Иностранным компаниям принадлежат предприятия, производящие такие «исконно российские» молочные продукты "Домик в деревне", "Весёлый молочник", "Простоквашино", "Растишка", воду "Ессентуки", соки "Фруктовый сад", "Любимый", "Тонус", "Я", "Добрый", пиво "Кружка и бочка", "Юбилейное", "Охота", "Три медведя", "Балтика", "Невское", "Жигулёвское", "Клинское" и «Сибирская корона», шоколад "Воздушный" и «Российский» (со слоганом «Россия – щедрая душа»), конфеты "Белочка", "Мишка на севере", "Причуда" и "Коркунов", мороженное «48 копеек» и многие другие.

Отечественные компании пока сохраняют лидерство на рынках мясопереработки и хлебобулочных изделий, однако в данных сегментах также прослеживается общий тренд –

<https://azbyka.ru/news/inostrancam-prinadlezhit-70-vrashhayushhixsya-na-rossijskoj-birzhe-akcij>

¹³ Доля иностранного капитала в промышленности Российской Федерации (2010-2014)

<https://alexandr-palkin.livejournal.com/4098920.html>

¹⁴ Участие иностранного капитала в пищевой промышленности России.

Анализ ситуации, возможные последствия и пути решения

http://mcx-consult.ru/d/77622/d/uchastie-innostrannogo-kapitala-v-pischevoy-promylenosti-rossii_analiz.pdf

поглощение более мелких компаний крупными корпорациями, в том числе – западными.

Более половины всех семян сельскохозяйственных культур Россия закупает за рубежом,¹⁵ как и племенной скот. Примерно 30% (700-800 млн. шт.) инкубационных яиц поставлялся по импорту. В 1990 году Россия яйца не закупала.

Правительство России, несмотря на громогласные заявления, за истекшие санкционные годы даже в одном сельском хозяйстве, как видим, так и не сумело одолеть импортозамещение и осуществить реальный переход к национальному производству с опорой на собственные силы и, следовательно, реальному избавлению от гнёта иностранной зависимости. Большинство торговых сетей также принадлежат иностранцам:¹⁶ «Ашан» (более 220 магазинов) – Франции, О'Кей (более 100) – Люксембургу, «Пятерочка» (более 5500), «Перекресток» (более 600), «Карусель» (более 80) и «SPAR» более 300) – Нидерландам, «Метро» (более 80) – Германии, «Лента» (более 150) и «7Я семья» (более 500) – Британским Виргинским островам и т.д.

Не гнушаются офшорными схемами и так называемые госпредприятия. Возьмем, например, «Газпром» («национальное достояние»): «...несколько российских СМИ опубликовали информацию о том, что «Газпром» продал за 57,5 млрд. рублей крупный пакет акций ОАО «НОВАТЭК» в пользу компании, действующей в интересах бизнесмена Геннадия Тимченко... Формально «Газпром» продал оф-

¹⁵ <https://mossahar.com/news/pоловина-vseh-semyan-selhozkultur-rossiya-zakupayet-za-rubezhom/>

¹⁶

http://wpristav.ru/news/komu_prinadlezhit_krupnyj_chastnyj_biznes_rossii/2017-11-19-18638, 19.11.2017

шорной компании со странным названием Dhignfinolhu Holding Ltd., подконтрольной Геннадию Тимченко, не акции ОАО «НОВАТЭК». Он продал компанию, ими владевшую, – ZGG Cayman Holding Ltd., зарегистрированную на Каймановых островах. В свою очередь, 100% акций этой компании владела другая компания с Кайманов – ZGG Cayman Ltd. Ее же владельцем являлась и, вероятно, продолжает являться компания Gazprom Finance B.V., зарегистрированная в Нидерландах. А уже ее акции принадлежат самому ОАО «Газпром». Таким образом, была продана «правнучка» ОАО «Газпром». Да уж, как видим – глубоко и далеко закопаны владения крупнейшей государственной компании! Такие длинные офшорные цепочки обычно создаются для ухода от контроля акционеров и от справедливого налогообложения в стране нахождения головной конторы...».¹⁷

Есть лишь одна, хотя и достаточно веская причина, оправдывающая использование офшоров россиянами – исключительно плохой предпринимательский климат в нашей стране и, в частности, незащищенность прав собственности.

Мы предлагаем на первом этапе запретить пользоваться офшорами, офшорными схемами и зарубежными юрисдикциями чиновникам, а также руководителям предприятий с государственным участием (Газпром, Роснефть, Транснефть и др.), предприятий, полученным в результате залоговых аукционов (Норильский никель, Лукойл, Сибнефть, Новолипецкий металлургический комбинат и др.) и предприятиям, работающим в сфере ЖКХ.

И этого было бы достаточно, чтобы изменить в России экономическую ситуацию и решить многие социальные

¹⁷ Зачем Газпром имеет «правнучек», Новая газета, 16 января 2012 года.

проблемы нашей страны. График вывода предприятий из офшоров необходимо разработать в течение полугода. И в течение 1-2 лет этот График должен быть выполнен. После того, как предпринимательский климат в России станет нормальным и контроль доходов станет повсеместным, из офшоров выйдут и другие предприниматели.

Реализация этой меры позволит существенно увеличить доходы бюджета за счет роста налогооблагаемой базы и даст бюджету дополнительные доходы в размере 5-6 трлн. руб. ежегодно, а Россия избавится от внешней зависимости и получить полноценный экономический суверенитет.

3. «Налоги – в интересах справедливости и развития. Подоходный налог на богачей вырастет, а для малоимущих будет отменён. Налоговая система станет стимулировать инвестиционную и инновационную деятельность предприятий...»

Реализация наших рекомендаций по совершенствованию налоговой системы коренным образом улучшит предпринимательский климат в России и даст бюджету дополнительно 5-6 трлн. руб. за счет перераспределения имеющихся ресурсов и совершенствования администрирования. В дальнейшем доходы будут расти за счет роста налогооблагаемой базы.

Наша налоговая система неудовлетворительно выполняет фискальную функцию и почти не выполняет стимулирующую, контрольную, распределительную и социальную функции. Она не способствует развитию производства, росту благосостояния и снижению социального расслоения населения. Наша налоговая система сложна, запутана и противоречива.

И это – не оценочное суждение, а результаты многолетних исследований Института развития налоговой системы, Института социально-экономических проблем народонаселения РАН и Экспертно-аналитического центра по модернизации и технологическому развитию экономики (ЭАЦ «Модернизация»). Эти результаты отражены в следующих научно-исследовательских работах, выполненных ЭАЦ «Модернизация» по заданию Председателя Совета Федерации С.С. Миронова в 2011 году:

- «Налоговая доктрина. Пути совершенствования российской налоговой системы»¹⁸ (рук. авт. коллектива В.А. Кашин, д.э.н., Государственный советник налоговой службы II ранга, с 2001 по 2011 год Первый зам. директора Института развития налоговой системы при ФНС);

- «Модернизация подоходного налога и снижение социального неравенства»¹⁹ (рук. авт. колл., д.э.н., директор Института социально-экономических проблем народонаселения Российской Академии наук А.Ю. Шевяков).

Исследования проблем налогообложения продолжались в последующие годы. Их результаты обсуждались на многочисленных конференциях, «круглых столах», форумах и т.д. Обоснованных возражений не было.

Если оценивать налоговое бремя по максимальным ставкам, налоги в нашей стране не велики по сравнению с другими странами. Но на производственный бизнес налоговая нагрузка явно избыточна.

Например, на каждые 100 руб. зарплаты, выплаченной на руки работнику, надо заплатить 73,4 руб. в виде налогов (НДФЛ, социальные взносы, страхование от травматизма на производстве и НДС). Если не платить налоги, то из того же дохода можно заплатить работнику на 73,4% больше.

¹⁸ http://www.modern-rf.ru/netcat_files/93/47/h_3df0254cbd59c7ef9ef95c69da0d645e

¹⁹ http://www.modern-rf.ru/netcat_files/93/47/h_5acd066f6ef9a0c334af3a3ab8e70c10

Не в этом ли одна из причин того, что многие платят и получают зарплату в конвертах? Аргумент, что без накопительных отчислений в пенсионный фонд работник может лишиться небольшой прибавки к пенсии через 20-25 лет, вряд ли на кого-нибудь действует. Одни (несырьевое производство) не полностью платят налоги, чтобы выжить, другие – из принципа «зачем платить, если можно не платить».

Наконец-то это начали понимать и в Минфине: «30% одних страховых взносов! Я уж не говорю про НДС, про подоходный налог. В других странах нет такой нагрузки. И здесь мы проигрываем конкуренцию, конкурентоспособность нашей налоговой системы по сравнению с другими странами», – заявил Силуанов в ходе панельной сессии «Налоговая система России: образ будущего» на Гайдаровском форуме в Москве.²⁰ К сожалению, чтобы дойти до этой простой истины Минфину потребовалось уничтожить российскую промышленность. Из-за высоких налогов производство в России неконкурентоспособно по сравнению с другими странами.

Сравним с Канадой. Там россиянам принадлежит тракторный завод. На одном из совещаний В.В. Путин попросил объяснить, почему завод не переводят в Россию. Ему представили аналитическую записку, из которой видно, что, если завод перевести в Россию, он работать не сможет. Завод в Канаде в 2012 г. получил прибыль \$16,4 млн. В России он получил бы убыток \$21,7 млн. Главная статья налоги: в Канаде уплатили налоги на сумму \$47,9 млн., а в России должны были бы уплатить \$74 млн., т.е. на \$26,1 млн. больше. При этом на заводе в Канаде работают 14 бухгалтеров, в России для такого завода потребуется 65 бухгалтеров.

²⁰ РБК, <https://www.rbc.ru/economics/17/01/2018/5a5f0ab29a7947f67f483e35>, 17.01.2018

Аналогичный результат получен при сравнении работы в России и в США модельного предприятия, предложенного Минфином в «Основных направлениях налоговой политики...». В США нагрузка на это модельное предприятие в 5-8 раз меньше, чем у нас. В США нет НДС (у нас – 18%), нет налога на имущество предприятий (у нас – 2,2%), расходы до \$2 млн. в год на приобретение оборудования сразу списываются на производство (амортизационная премия – 100%; у нас сначала заплати 20% налог на прибыль, потом – покупай, что хочешь), социальные взносы – 13,3% (у нас – 30%), годовой доход работника до \$9000 налогом не облагается. У них прогрессивные шкалы НДФЛ до 39,6% и налога на прибыль от 10 до 35%. Общий принцип: бедным гражданам и предприятиям дают возможность «подняться», а потом разумно «стригут». Половина граждан освобождена от уплаты налогов.

В России не выгодно работать на производстве не только по сравнению с другими странами, но и с другими отраслями. В добывающей промышленности и в финансовом секторе зарплата в 2-3 раза выше, чем в обрабатывающих отраслях.²¹ Естественно, самые квалифицированные кадры, выпускники МВТУ, МЭИ, МГУ и других престижных ВУЗов работают именно там. Найти хорошего токаря или фрезеровщика – почти неразрешимая проблема.

В результате, промышленное производство в России сходит на нет. По сравнению с 1990 годом к 2016 году катастрофически сократились объёмы производства большинства видов промышленной продукции в натуральном выражении, в том числе на 94,8%, то есть до 5,2% упало производство металлорежущих станков, тракторов – до 3%; экскаваторов – 6,3%; бульдозеров – 3,5%; зерноубо-

²¹ Росстат. «РОССИЯ В ЦИФРАХ-2017», Данные взяты из табл. 7.7, стр. 125-127

рочных комбайнов – 9,8%; кузнечнопрессовых машин – 8,9%; грузовых машин – 20%; троллейбусов – 8,1%; мотоциклов – 1,7%; шерстяных тканей – 2,3%; хлопчатобумажных тканей – 20,1%; производство льняных тканей – 5,8%; кожаной обуви – 10,2%; трикотажных изделий – до 13,8% и т.д.

Если тенденция сохранится, до полного прекращения производства останется несколько лет.

За годы реформ прекратили существование более 70 тыс. средних и крупных предприятий. В том числе, около 35 тыс. предприятий – при В.В. Путине.

В 2016 г. было зарегистрировано свыше 260 тыс. уголовных дел по экономическим преступлениям, в 2015-м – 255 тыс., в 2014-м – 212 тыс. А количество осужденных по этим делам в разы меньше. 80% из них просто не доходят до суда²². Как говорил В.В. Путин, «попрессовали, обобрали и отпустили».

Предпринимателя могут посадить за любую действительную или мнимую, провинность: за «незаконное» возмещение НДС по счетам-фактурам, которые он получает от поставщиков; за получение «необоснованной налоговой выгоды»; за «откаты» покупателю, без которых тот отказывается покупать; за выдачу зарплаты рабочим в «конвертах», что позволяет ему платить им на 30-40% больше, чем без конвертов; за взятку Санэпидемстанции или пожарникам, чтобы они не закрыли производство по надуманным поводам; и за многое, многое другое. К тому же законы таковы, что невозможно быть бизнесменом в России и при этом их не нарушать.

²² <http://www.profile.ru/obsch/item/116721-ekonomika-s-obvinitelnym-uklonom>

Мозги из России уже не утекают, а бегут:²³ «Ежегодно из РФ в развитые страны уезжают 100 тысяч человек, сообщает в январском (2018) "Мониторинге" РАНХиГС. Эта цифра получена на основе статистики принимающих стран, и она почти в 7 раз превышает официальный показатель от Росстата (15,5 тысяч человек в год). Особенно выезд из России квалифицированных специалистов за рубеж ускорился в последние 7 лет на фоне ухудшения отношений с Западом, деградации экономики и "закручивания гаек" внутри страны. Причем, уезжают в основном люди с высшим образованием. По некоторым странам их доля достигает 70%, что "значительно выше" среднего уровня в самой России».

Из страны бегут люди, бегут и капиталы.²⁴ С 2008 г. по 2016 г. (за 9 лет) отток капитала из России составил \$648,4 млрд. или 22,8 трлн. руб. по среднегодовому курсу.

Ситуация в стране критическая. Такой она может оставаться еще несколько лет, а может взорваться в ближайшее время. Правительство со стоящими перед ним задачами не справляется, но менять ничего не может и не хочет.

Многочисленные «Стратегии развития», разрабатываемые разными авторами и коллективами, выглядят неубедительно. Стратегии перечисляют имеющиеся проблемы и очевидные цели, но ни одна из них не предлагает конкретных решений, или эти решения приводятся без убедительных доказательств.

Причитания о необходимости увеличения инвестиций, снижения налогов, инфляции и удешевления кредитов выглядят убедительными, но неконструктивными. Также убе-

²³ Эксперты: мозги из России уже не утекают, а бегут. «Новые известия», 24 января 2018 г.

²⁴ <http://investorschool.ru/ottok-kapitala-iz-rossii-ctatistika-po-godam>

дительно можно утверждать, что лучше быть здоровым и богатым, чем бедным и больным.

При существующем в России предпринимательском климате развитие невозможно, независимо от выбранного курса. Имеющиеся в России механизмы и инструменты развития требуют замены или капитального ремонта. Это относится к системе управления, к налоговой, кредитно-финансовой, таможенно-тарифной и судебной системам.

Для исправления ситуации, в первую очередь, необходимо коренным образом реформировать российскую налоговую систему.

И прежде всего, надо реформировать систему подоходного налогообложения.

Россия – одна из немногих стран с «плоской» шкалой подоходного налога (13%) и отсутствием необлагаемого налогом минимального дохода. Расчеты показывают, что если бы в нашей стране была средневропейская прогрессивная шкала подоходного налога, то ВВП России был бы на 30-50 процентов выше, чем в реальности²⁵.

Объяснение – очень простое. Если у большинства населения нет денег, то нет покупательского спроса, и ВВП не растет. А богатые хранят свои средства за рубежом, тратят их там же на недвижимость и предметы роскоши (яхты, футбольные клубы и др.) или развивают там бизнес, что также не способствует российскому производству и росту ВВП.

Именно прогрессивная шкала позволяет перераспределять доходы наиболее оптимальным образом и за счет соб-

²⁵ А.Ю. Шевяков, А.Я. Кирута, Неравенство, экономический рост и демография: неисследованные взаимосвязи, ИСЭПН РАН, М., 2009

ранных налогов обеспечивать достойные зарплаты бюджетникам: учителям, врачам, работникам культуры, военным и др.

Например, в США подоходный доход составляет почти половину бюджета, а у нас – около 10% консолидированного бюджета. Сегодня в США максимальная ставка 39,6% с годового дохода свыше 400 тыс. долл. В годы Великой депрессии Рузвельт ввел максимальную ставку в размере 63%, и богатые конгрессмены его поддержали, так как, в противном случае, боялись потерять головы. С 1951 по 1964 год максимальная ставка НДФЛ в США равнялась 91%.

Все страны, добившиеся успехов в экономике, а также страны БРИКС (кроме России) применяют прогрессивную шкалу. Плоская шкала хороша там, где нет избыточного неравенства. Применяют ее и там, где власти отдают приоритет интересам богатого меньшинства перед интересами страны и имеют возможность морочить головы своим гражданам. При малых и средних доходах физических лиц налоговая нагрузка на фонд оплаты труда в России существенно выше, чем в развитых странах. Например, налогооблагаемый доход одиночки в Германии составлял в 2016 году в переводе на рубли 46 тыс. руб./мес., в США – 45 тыс. руб./мес., во Франции – 32 тыс. руб./мес., в Китае – 38 тыс. руб./мес. По данным ВЦИОМ в 2016 г. медианная зарплата на руки в России составляла 26,5 тыс. руб., т.е. половина населения получала зарплату больше этой суммы, а половина – меньше. Если бы при сегодняшних зарплатах в России была французская или китайская шкала, то от налога были бы освобождены 60% населения; а если бы немецкая или США – 70-80%.

Мы предлагаем для России прогрессивную шкалу со следующими ставками:

Таблица 1. Шкала подоходного налога

Годовой доход, руб.	Ставка налога
до 240.000 (20 тыс. руб./мес.)	0%
свыше 240.000 до 3.000.000 (250 тыс. руб./мес.)	13%
свыше 3.000.000 до 12.000.000 (1 млн. руб./мес.)	30%
свыше 12.000.000 руб.	50%

Предлагаемая шкала не затронет средний класс. При этом почти половина населения будет освобождена от уплаты налога. Увеличение налоговой нагрузки почувствуют менее 2-3% населения, а доходы бюджета вырастут на 2,5-3,0 трлн. руб.²⁶

Одновременно с введением прогрессивной шкалы НДФЛ необходимо обеспечить эффективное администрирование этого налога и навести элементарный порядок с оценкой труда служащих предприятий с государственным участием. Например, необходимо принять закон, согласно которому доход руководителей предприятия не может превышать средний доход по предприятию больше, чем в 5-10 раз.

Именно прогрессивная шкала подоходного налога и его нормальное администрирование должны стать главными инструментами борьбы с незаконным обогащением и коррупцией. И дело здесь не в справедливости или несправедливости. Прогрессивная шкала – обязательное условие развития российской экономики.

²⁶ Возможно, эффект от введения прогрессивной шкалы будет выше. Например, академик С.Ю. Глазьев считает, что эффект будет существенно выше.

Одновременно мы реформируем НДС.

НДС – самый проблемный налог в России. Вместе с тем, НДС – один из основных источников доходов бюджета. Согласно закону о Федеральном бюджете в 2017 году было запланировано собрать 4.895,0 млрд руб. или 36,3% доходов бюджета. Именно весомость НДС для бюджета требует особого внимания к способам и порядку реформирования этого налога. Основная ставка НДС – 18%. Некоторые виды продукции облагаются по ставке 10%, а некоторые – 0%. Экспорт НДС не облагается. Парадокс, но налоговой базой налога на добавленную стоимость является не добавленная стоимость, а стоимость реализованной продукции. Еще один парадокс – НДС взимают с авансов, т.е. когда добавленная стоимость еще не создана. Существующие методика расчета НДС и система его администрирования открывают недобросовестным налогоплательщикам большие возможности для уклонения от уплаты налога и создают дополнительные проблемы для тех, кто хочет "заплатить налоги и спать спокойно".

Собираемость НДС не превышает 30%. Анализ показал, что при номинале 18% реальная эффективная ставка НДС в 2015 году не превышала 3,6%. Расчет простой: сумму собранного НДС, указанную ФНС в Форме 1-НОМ, делим на добавленную стоимость облагаемой НДС продукции, указанную Росстатом, и получаем собираемость НДС равную 22%. Кто-то скажет, что так считать нельзя. Но такая же цифра 22,1% получена при изучении реальных отчетных данных на примере одной из областных налоговых инспекций. Повышение собираемости в сегодняшних условиях ведет к массовому банкротству предприятий. О росте бан-

кротств свидетельствуют исследования НИУ ВШЭ²⁷ и ЦМАКП.²⁸ А вот что пишет журнал «Клерк»: «Налоговики хвалятся «достижениями». А нам от их статистики грустно. За 2016-2017 годы деятельность прекратили 476 057 предприятий».²⁹

Интересен опыт США.

В США нет НДС, а есть налог с продаж (НСП). Но в 2007 году по заданию Управления налоговой политики Министерства Финансов США была выполнена научно-исследовательская работа "Стратегия США в сфере налогообложения бизнеса в 21 веке."

Авторы исследования на основе мирового опыта, вместо применяемого в других странах НДС и Налога на прибыль предлагают ввести Налог на деловую активность – БАТ (Business activities Tax– VAT) с расширенной базой обложения и представляющий собой тип налога на потребление. В докладе сказано: «БАТ – это налог на товары и услуги, проданные потребителям. **Налоговая база БАТ равна валовой выручке предприятия от продажи всех товаров и услуг, минус расходы на закупки товаров и услуг (включая и закупки основных средств) от других бизнесов.** Для экономики в целом, налоговая база БАТ – это продажи реальных товаров и услуг потребителям, по-

²⁷ ВШЭ: Каждый десятый завод в России находится на грани банкротства, 01.09.2017

<http://www.finanz.ru/novosti/aktсии/vshe-kazhdy-desyatyy-zavod-v-rossii-nakhoditsya-na-grani-bankrotstva-1002301618>

²⁸ ЦМАКП. Банкротства юридических лиц в России: основные тенденции. III квартал 2017.

²⁹ Сколько компаний прекратили свою деятельность из-за налоговиков? Дальше – больше, <http://www.klerk.ru/buh/articles/472816/>

сколькx продажx, реализуемые между бизнесами (B-to-B) вычитаются из налоговой базы этого налога. В целом, БАТ подобен НДС, применяемому многими странами мира. Однако, НДС в этих странах основан на методе «зачета по фактурам». В отличие от этого, исчисление БАТ основано на методе «вычета» (исключения). БАТ будет взиматься по ставке примерно 5%-6% и будет давать поступления, равные тем, которые приносят сейчас все действующие в США бизнес-налоги».³⁰ Конец цитаты.

Сумма налога, подлежащего уплате, полностью определяется величиной созданной предприятием добавленной стоимости и не зависит от действий его поставщиков и партнеров. По мнению авторов Доклада, введение БАТ позволит увеличить экономический рост в США ориентировочно на 2,0% - 2,5%.

Наши рекомендации по совершенствованию НДС по существу совпадают с предложениями ученых США.

Мы предлагаем:

- установить единую ставку НДС, равную 8%;
- сократить число льгот по НДС;
- НДС к уплате считать «прямым» способом как произведение добавленной стоимости на ставку налога (сегодня налоговая база НДС – стоимость реализованной продукции);
- добавленной стоимостью считать разность стоимости реализованной продукции и стоимости товаров и услуг

³⁰ «Approaches to Improve the Competitiveness of the U.S. Business Tax System for the 21st Century», Office of Tax Policy U.S. Department of the Treasury December 20, 2007. Объем доклада – 121 страница, Перевод отрывков доклада на русский язык выполнен В.А. Кашиным, д.э.н., государственным советником налоговой службы II ранга.

сторонних организаций, включая стоимость основных средств;

- по опыту Китая отменить или существенно снизить ставку возмещения НДС при экспорте сырья;

- 50% НДС оставлять регионам, что компенсирует им потери при введении предлагаемого нами необлагаемого подоходным налогом минимума в 20 тыс. руб./мес. (см. выше).

Эти меры улучшат предпринимательский климат (предприятию будет безразлично, является ли плательщиком НДС его поставщик и насколько честно он платит НДС в бюджет), существенно сократят число дотационных регионов, повысят собираемость НДС с 30% до 90% и дадут бюджету дополнительно 2,5-3.0 трлн. руб.

Мы предлагаем снизить ставку социальных взносов с 30% до 20%, ликвидировать регрессию и тем самым повысить доходы бюджета на 300 млрд. руб.

Сегодня номинальная ставка социальных взносов 30% от фонда оплаты труда. Это бремя особенно тяжело для предприятий с низкими и средними зарплатами и с высокой долей добавленной стоимости в цене продукции.

Налогооблагаемой базой социальных взносов также, как и базой для НДС, являются денежные доходы населения. В 2015 году эта база составила 22 трлн. руб., с которых были собраны социальные взносы в сумме 4,1 трлн. руб. при номинальной ставке социальных взносов 30% и эффективной ставке – $4,1:22,0=18,6\%$. Снижение ставки связано с тем, что предельная величина годовой облагаемой базы для пенсионных взносов в 2015 году равнялась 711,0 тыс. руб., а для социального страхования – 670,0 тыс. руб.

Предельные облагаемые базы следует отменить и установить единую ставку социальных взносов, равную 20%. В этом случае, в 2015 году было бы собрано $22,0 \times 0,2 = 4,4$ трлн. руб., т.е. на 300 млрд. руб. больше. Благодаря отмене предельных баз социальных взносов упростится их администрирование. При этом небольшое увеличение налоговой нагрузки почувствуют граждане с годовым доходом более 1 млн. руб. Снижение номинальной ставки социальных взносов в 1,5 раза (с 30% до 20%) положительно скажется на предпринимательском климате и на конкурентоспособности предприятий с высокой долей добавленной стоимости в стоимости реализованной продукции.

Мы предлагаем усовершенствовать налогообложение прибыли.

В частности, по опыту США, мы предлагаем уменьшать налогооблагаемую базу прибыли предприятия на сумму, затраченную им на приобретение нового оборудования и технологий стоимостью до 50 млн. руб. (в США 2 млн. долл.) в течение года. Этим мы стимулируем инвестиции в производство.

Сложность и запутанность налоговых процедур мешает работать.

Ситуация ухудшается с каждым днем. Электронная отчетность проблем не решает. Она упрощает подготовку и сдачу отчета, но и увеличивает вероятность разорения предприятия по надуманным поводам. Например, объем полной квартальной Декларации по НДС для конкретного малого предприятия (12 чел.) – 1 тысяча 444 страницы.

На бумажном носителе сдавать отчет не нужно, но ошибка на любой странице может привести к последствиям вплоть до уголовных.

Мы предлагаем, по примеру Швеции и некоторых других стран, ввести форму Налогового отчета (Декларации) на 1-2 страницах, на которых умещается необходимая информация обо всех налогах.

Проект такой Формы разработан. В ней все видно: чем занимается предприятие, насколько исправно оно платит налоги и надо ли его проверять. В ней умещаются все показатели, которые декларирует предприниматель, за которые он несет ответственность и которых достаточно Налоговой инспекции.

Надо ввести порядок, при котором проект своей заполненной налоговой декларации предприниматель получает от Налоговой инспекции (также как в Швеции); он подписывает ее и возвращает в Инспекцию или пишет обоснованные возражения. Наличие программ АСК НДС-2 и «онлайн-касс» с полной информацией о покупках и продажах перечислением и в рознице упростит для ФНС реализацию такого порядка.

Таким образом, в области налогообложения мы предлагаем:

- ввести прогрессивную шкалу подоходного налога с необлагаемым доходом 20 тыс. руб./мес. (см. выше табл. 1);
- снизить ставку НДС до 8% и считать НДС прямым способом как произведение добавленной стоимости на ставку налога;

- снизить ставку социальных взносов с 30% до 20% и отменить предельные ставки для взносов в ПФР и ФСС, т.е. отменить регрессию;

- уменьшать налогооблагаемую базу прибыли, если она инвестируется в производство в объеме до 50 млн. руб. в год (для справки: в США - \$2 млн. в течение года);

- сократить объем налогового отчета (декларации) до 1-2 страниц;

- отменить налог на имущество предприятий.

Сравним налоговую нагрузку при существующей и предлагаемой нами шкале налогообложения для модельного предприятия со следующими параметрами:

1. Численность – 100 чел.
2. Средняя зарплата – 40.000 руб./мес.
3. Годовой ФОТ – 48,0 млн. руб.
4. Реализация – 150,0 млн. руб.
5. Стоимость основных средств и имущества – 100 млн. руб.

6. Годовая прибыль – 30 млн. руб.

7. Добавленная стоимость – 100,0 млн. руб.

8. Стоимость покупок – 50 млн. руб., в том числе:

- у плательщиков НДС – 20 млн. руб.

- у неплательщиков НДС – 10 млн. руб.³¹

- основные средства – 20 млн. руб.

Результаты вычисления налоговой нагрузки на предприятие при существующей и предлагаемой системах налогообложения представлены в таблице:

³¹ Сегодня стоимость покупок, приобретаемых у неплательщиков НДС, полностью включается в налогооблагаемую базу НДС

Таблица 2. Налоговая нагрузка на модельное предприятие

Показатели налогообложения	Россия сегодня		Предлагаемая шкала	
	Ставка	Сумма, млн. руб.	Ставка	Сумма, млн. руб.
Подоходный налог	13%	6,24	0-50%	3,12
Социальные взносы	30%	14,4	20%	9,6
Налоговая база НДС		110,0		100,0
НДС	18%	19,8	8%	8,0
База налога на прибыль		30,0		10,0
Налог на прибыль	20%	6,0	20%	2,0
Налог на имущество	2,2%	2,2	0	0
Итого, к уплате		48,64		22,72

Из таблицы видно, что предлагаемые нами меры позволяют снизить налоговое бремя на модельное предприятие в два раза, что в корне улучшит предпринимательский климат.

При этом, как было показано выше, оптимизация налогообложения даст бюджету страны дополнительно не менее 5 трлн. руб. ежегодно.

Проверку эффективности предлагаемых мер в одном-двух регионах России целесообразно поручить авторам этих мер с участием экспертов Минфина. Если это дело поручить экспертам Минфина, то провал гарантирован.

Заключение

В целом за счет предлагаемых мер совершенствования администрирования и более эффективного перераспределения имеющихся ресурсов доходы Федерального бюджета уже в 2018-2020 годы будут увеличены на 16-18 трлн. руб.

Предлагаемые меры позволяткратно увеличить расходы на здравоохранение, образование, науку, культуру, существенно поднять платежеспособность населения и вме-

сте с тем решительно избавиться от принятия многих непопулярных мер и растущих штрафов и поборов с населения. В частности, и в первоочередном порядке появится возможность отказаться:

- от введения несправедливой системы «Платон» и других подобных систем;
- от повторной и завышенной платы за капремонт, которого они никогда не увидят;
- от необходимости собирать среди граждан деньги на лечение больных детей;
- от двойной платы пошлин, взносов и вменяемых других поборов с граждан за медицинские, образовательные, коммунальные и другие льготные и бесплатные государственные услуги;
- от отмены индексации пенсий работающим пенсионерам и самозанятым гражданам;
- от многих других уже принятых или замышляемых правительством и Думой обременительных фискальных мер.

Реализация предлагаемых рекомендаций гарантирует тот самый рост ВВП, который, несмотря на множество ранее принятых решений, никак не может обеспечить нынешний экономический блок правительства.